

Den Haag, 16 januari 2012

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Op 7 december 2011 meldde de gemeente dat in de eerste tranche van de subsidieregeling voor zonnepanelen aan 134 burgers en 24 bedrijven een subsidie is toegekend<sup>1</sup>. Aanvragen konden worden ingediend van begin september tot begin november 2011. De subsidiepot voor deze ronde bedroeg bijna een half miljoen euro.

D66 is benieuwd naar de ervaringen met de regeling tot zover en reikt langs deze weg graag suggesties voor verbeteringen aan. De gemeente heeft immers als ambitie om in 2040 klimaatneutraal te zijn. D66 vindt daarom dat het beschikbare subsidiebudget zodanig moet worden ingezet dat zoveel mogelijk bewoners en ondernemers worden verleid om te investeren in zonnepanelen. Naast een zo groot mogelijke hefboomwerking is voor D66 de gebruikersvriendelijkheid van de subsidieregeling een belangrijk aandachtspunt.

Met inachtneming van artikel 38 van het reglement van orde stelt de fractie van D66 de volgende vragen:

1. Is het college tevreden over de opzet en de uitvoering van de eerste tranche van de subsidieregeling? Welke wijzigingen gaat het college doorvoeren met het oog op de tweede tranche vanaf voorjaar 2012? Graag een toelichting.

De subsidieregeling is opgezet volgens het systeem van open inschrijving: aanvragers geven zelf aan hoeveel energie zij willen produceren en hoeveel subsidie zij daarvoor vragen. Doel is om de meest kostenefficiënte voorstellen te kunnen honoreren.

2. Kan het college de bandbreedte aangeven van de aangevraagde en toegekende subsidie per Wp (Wattpeak)? Heeft deze subsidieopzet bijgedragen aan een zo groot mogelijke hefboomwerking d.w.z. de "plaatsing van zoveel mogelijk zonnepanelen gegeven het beschikbare budget"?

Artikel 7 lid 2 bepaalt dat: "Geen subsidie wordt verleend indien de zonnepanelen waarvoor subsidie wordt aangevraagd zijn aangeschaft vóórdat er een positief besluit tot subsidieverlening is genomen." Deze regel is ongetwijfeld bedoeld om te voorkomen dat mensen met een bestaand systeem nog een keer subsidie aanvragen. In de praktijk werpt deze regel echter een drempel op omdat – zo hebben wij van marktpartijen en aanvragers vernomen – veel aanvragers zo snel mogelijk aan de slag willen. Bovendien bestaat het gevaar dat aanvragers hier overheen lezen en daardoor buiten de boot vallen. De regeling zou zodanig kunnen worden aangepast dat een aanvrager met de installatie mag beginnen nadat subsidie is aangevraagd (in plaats van verleend). Als controlemiddel kunnen de kopieën van offerte, opdrachtverlening en facturen dienen die bij de afrekening moeten worden bijgevoegd (RIS 181112B). Het risico van het al wel dan niet verkrijgen van de subsidie ligt dan vanzelfsprekend bij de aanvrager.

3. Hoeveel aanvragers hebben geen subsidie toegewezen gekregen omdat zij al waren begonnen met het plaatsen van de panelen voordat de subsidie was

---

<sup>1</sup> <http://www.denhaag.nl/home/bewoners/to/Subsidie-zonnepanelen-een-succes.htm>

verleend? Is het college bereid de regeling aan te passen zodanig dat niet het moment van beschikking maar het moment van aanvraag bepalend is?

In het kader van de 'ontzorging' van de aanvrager zou het handig zijn als een adviseur / installateur namens een particuliere of zakelijke klant de subsidieaanvraag kan indienen en begeleiden. D66 heeft begrepen dat dit niet specifiek in de voorwaarden stond, maar dat dit bij navraag wel mogelijk bleek te zijn.

4. Is het college voornemens om in de subsidievoorwaarden voor de tweede tranche wel expliciet aan te geven dat aanvragers hun adviseur / installateur kunnen machtigen de aanvraag namens hen in te dienen en te begeleiden?
5. Is het college van plan om in de subsidievoorwaarden voor de tweede tranche een '3-in-1-aanvraag' mogelijk te maken, dat wil zeggen één geïntegreerde subsidieaanvraag voor dakisolatie, een groen dak en zonnepanelen? Graag een toelichting.

Een volgende drempel die aanvragers kunnen tegenkomen, is de omgevingsvergunning. Het aanbrengen van zonnepanelen op of aan gebouwen met de status van monument of die gelegen zijn in beschermd stadsgezichten is vergunningsplichtig. Om deze vergunning aan te vragen moet volgens [www.omgevingsvergunning.nl](http://www.omgevingsvergunning.nl) een aantal documenten worden bijgevoegd. Van aanvragers hebben wij begrepen dat binnen de gemeente Den Haag (stadsdeelkantoor) in eerste instantie niemand precies wist welke dat zijn. Uiteindelijk kostte het een paar uur om bouwtekeningen en situatieschets te vinden. Vervolgens moet de aanvrager 3,2% van de aanneemsom als leges betalen, met een minimum van €100. Dit stimuleert bewoners niet om te kiezen voor zonnepanelen.

6. Wat zijn precies de vergunningseisen en de daaraan verbonden kosten ten aanzien van het plaatsen van zonnepanelen in de stad in het algemeen, en in Rijksbeschermd stadsgezichten in het bijzonder? Is het college bereid praktische informatie hierover op te nemen op de website?
7. Is het college bereid de leges voor de aanvraag van een vergunning voor zonnepanelen te verlagen zodat de financiële drempel voor bewoners en ondernemers kleiner wordt? Hoe groot zijn de financiële gevolgen (inkomstenderving) van een halvering van de leges?
8. In de gemeente Delft kunnen bewoners van historische panden in de binnenstad vanaf december 2011 eenvoudiger zonnepanelen aanbrengen. Worden de panelen uit het zicht geplaatst, dan is er geen vergunning meer nodig<sup>2</sup>. Is het college bereid deze vereenvoudiging over te nemen? Graag een toelichting.

Met vriendelijke groet,

Tobias Dander