

Reactie op de open brief van Joris Wijsmuller (fractievoorzitter Haagse Stadspartij)
van 6 december jl.

Den Haag, 9 december 2009

Beste Joris,

Afgelopen zondag stuurde je mij een open brief, waarin je mij verzoekt om a.s. donderdag voor een motie te stemmen zodat gescheiden zwemmen kan worden gehandhaafd. Tijdens mijn afwezigheid de afgelopen gemeenteraad staakten de stemmen, 22 voor en 22 tegen. Jij stelt nu dat het wel of niet afschaffen van gescheiden zwemmen in mijn handen ligt.

Voor de duidelijkheid: D66 is voor de keuzevrijheid van mensen. Als mensen ervoor kiezen alleen maar met een bepaalde groep te willen zwemmen, moeten ze die vrijheid krijgen. In Den Haag hebben ze die vrijheid ook. Deze mensen kunnen zich namelijk verenigen en voor één of meerdere uren het zwembad afhuren.

De gemeente Den Haag blijft deze keuzevrijheid bieden aan mensen. D66 vindt niet dat de gemeente ook de bijkomende kosten voor individuele keuzes voor haar rekening moet nemen. De gemeente zorgt voor zwembaden die voor iedereen toegankelijk zijn. In het geval van kwetsbare groepen zoals zwangere vrouwen, 55 plussers en kleine kinderen wordt een uitzondering gemaakt. Voor deze groepen zorgt de gemeente voor aparte zwemuren die niet voor iedereen toegankelijk zijn.

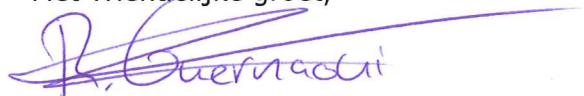
In de motie waarover donderdag wordt gestemd, gaat het om het in stand houden van gescheiden zwemuren voor vrouwen. Tijdens deze uren mag er alleen vrouwelijk personeel rondlopen en moeten de ramen geblindeerd worden. Dit sluit niet aan bij de opvatting van D66 dat mannen en vrouwen gelijkwaardig zijn en gelijk behandeld moeten worden. Dat is een belangrijke verworvenheid van onze rechtstaat en voor D66 een belangrijk uitgangspunt voor het handelen van de overheid.

Ik ben tegen het faciliteren van gescheiden zwemmen door de gemeente en zal daarom tegen de motie stemmen. Dit is geen verrassing want ik heb met de oorspronkelijke motie om het gescheiden zwemmen op te heffen mee getekend.

Je uitgebreide brief heb ik gelezen en ook de weblog van Ester Wisse met als titel: gescheiden maar toch samen. Alle argumenten voor en tegen wegende, denk ik dat we het eens moeten zijn dat we van mening verschillen. Dat bij de vorige stemming mijn ontbrekende stem voor stakende stemmen zorgde is jammer, maar geeft daarmee geen extra gewicht aan mijn stem. Er had ook één van de 22 anderen afwezig kunnen zijn.

Tot de 10^e in de raad.

Met vriendelijke groet,



Rachid Guernaoui, raadslid D66 Den Haag